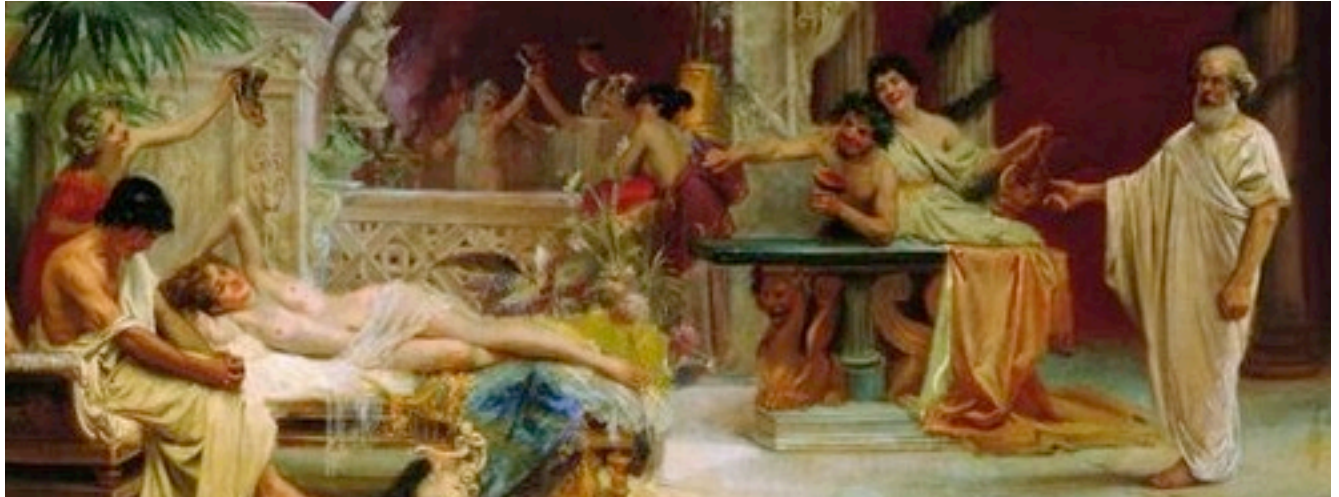


# COMENTARIOS PREGUNTA 3 (I)



## formulación del examen

**pregunta 1** *“Descripción del contexto histórico-cultural y filosófico que influye en el autor del texto elegido (1 punto histórico-cultural, 1 punto filosófico)”*.

**pregunta 2** *“Comentario del texto:*

*Apartado a) Explicación de las dos expresiones subrayadas. (½ punto cada concepto)*

*Apartado b) Exposición de la temática. (2 puntos)*

*Apartado c) Justificación desde la posición filosófica del autor (2 puntos)”*.

**pregunta 3** *“Relación del tema elegido con otra posición filosófica y valoración razonada de su actualidad. (2 puntos relación, 1 punto actualidad)”*

**Reflexión:** La tercera pregunta contiene también dos partes bien definidas, que tenemos que afrontar por separado y especificándolas cada una de ellas. Aunque parezca fácil, no lo es, dado que requiere conocer bien el pensamiento del autor del que estamos hablando -por un lado- y relacionarlo con el de otros autores y nuestra época. También hemos de fijarnos en que la diferencia entre hacerlo bien y hacerlo excelente está en que seamos capaces de referirlo, en concreto, al tema del que hemos hablado en la pregunta anterior y no sólo en general, al pensamiento del autor.

De nuevo, el manejo correcto del vocabulario filosófico en general y del autor en particular será muy importante, así como que tenga una coherencia expositiva, que esté bien argumentado y no sea una colección de datos que hemos aprendido de memoria.

**“Relación del tema elegido con otra posición filosófica [...]”:** La primera decisión importante que hay que tomar es con quién vamos a relacionar al autor. Hay debate sobre el asunto de con cuántos, pero yo creo que es mejor escoger uno y hacerlo a fondo a “picotear” con muchos y no profundizar en la relación con ninguno. ¡Ojo! “relación” no quiere decir que los autores que escojamos tengan que estar de acuerdo o decir lo mismo, muy bien podemos elegir dos filósofos que discutan a través de los siglos. En el caso que nos ocupa hoy, el de Platón, creo que tenemos tres opciones claras:

- I. Aristóteles, su gran discípulo, con el que tiene bastantes coincidencias -por ejemplo el dualismo materia/forma, alma/cuerpo- y bastantes diferencias, sobre todo la de que las formas no tienen entidad separada. De todas formas yo creo que es mejor “saltar” a otra época.

- II. San Agustín, que va a sintetizar el platonismo y el cristianismo, sobre todo explicando su Teoría de la Iluminación.
- III. Nietzsche va a ser el gran crítico de la filosofía platónica en el pensamiento contemporáneo al que culpará de la negación de lo dionisiaco, como el inductor de la moral del esclavo que es contraria a la vida, a la voluntad de poder. Sin embargo van a tener alguna cosa en común, como su estilo, muy literario, y la pasión por las metáforas.

Además, este último tiene la ventaja de que también nos servirá si nos toca un texto de Nietzsche. Tienes que ser generoso en la extensión en este apartado, porque es de los que valen 2 puntos.

**“[...] valoración razonada de su actualidad”:** En esta última cuestión tenemos una dificultad añadida a la propia del comentario del fragmento, además de tener que adaptarnos al tema del fragmento -ya sea la Ontología platónica o su Epistemología, ambas basadas en el dualismo cosa/Idea-, tenemos que manejar con algo de soltura el pensamiento actual. De todas formas, recuerda que sólo vale 1 punto.

Podemos empezar por hablar de actualidad en general, donde yo hablaría, dado que el tema es el Mito de la Caverna, de que Platón nos enseña la necesidad de “salir de la caverna” y dirigirnos, mediante el uso de la razón y la educación, al mundo de la luz, de la verdad. Como la caverna representa la opinión infundada, la superstición, la superficialidad, la mezquindad de una vida corta de miras, no ver más allá de nuestros ojos, etcétera. Además, se podría hablar de la “apariencia y realidad” (Matrix); mundos virtuales, juegos de ordenador, realidad virtual, etcétera. Y es habitual relacionar la Caverna con el consumismo y la manipulación del marketing -no todo es tan bonito como en los anuncios- o en los Centros Comerciales (hay una novela del Premio Nobel José Saramago sobre el tema).

Pero no se puede dejar de hablar de la actualidad filosófica de Platón, y ahí yo hablaría de Karl Popper y su obra “La sociedad abierta y sus enemigos” de 1945, donde critica de manera muy severa la influencia de Platón, entre otros, en el pensamiento político de los totalitarismos -fascismo, nazismo, comunismo-. La teoría de la Polis Ideal y de las Ideas mismas llevan a Platón a considerar la democracia como una forma degenerada de sociedad. Podemos ver una breve explicación en la [wikipedia](#) o en la [Stanford Encyclopedia of Philosophy](#). Aparte de eso, hoy en día sigue vigente en la base Neoplatónica de la Teología Cristiana, pero hay que rebuscar demasiado para encontrar sus ideas en el pensamiento filosófico actual.

