



Consejos para la realización de la PAU

Consejo general.

De forma general, debes desarrollar una preparación que incluya los siguientes aspectos:

Estudio constante de las teorías de los autores (contexto histórico-cultural y filosófico, ideas principales, vocabulario básico, posibles comparaciones con otros autores y vigencia de la filosofía del autor). Es preferible realizar sesiones de una o dos horas cada día o cada dos días, en vez de una única jornada intensiva.

Realización de prácticas. Se recomienda realizar dos o tres exámenes de cada autor siguiendo los criterios y el tiempo que aparecen en la prueba de Selectividad. El control del tiempo es un aspecto muy importante que tienes que cuidar especialmente.

Práctica de la relajación. Deberías acostumbrarse a desarrollar alguna técnica de relajación que puedan utilizar al finalizar las jornadas de estudio y, sobre todo, el día antes y el mismo día que tienen que hacer el examen. En este tipo de pruebas no sólo es necesario estudiar intensamente, sino tener el punto de relajación que permita estar atento a todos los pequeños detalles.

Consejos para el examen.

Antes de comenzar a responder las cuestiones tienes que leer el texto con tranquilidad. Subraya algunos términos que considere más importantes y haz una segunda lectura. Al realizar esta segunda lectura debes volver a subrayar algunas palabras y expresiones. Si aún no comprende las ideas fundamentales, lee el fragmento una tercera vez.

Al terminar la lectura y el subrayado es conveniente escribir un pequeño esquema en el que aparezcan el tema o problema principal que encontramos en el fragmento y las ideas principales y secundarias.

A partir de ese momento comienza a redactar las respuestas a las distintas preguntas:

Descripción del contexto histórico-cultural y filosófico. (2 ptos.)

En esta pregunta debes tener la respuesta muy bien preparada antes de empezar el examen. Recuerda controlar el tiempo del que disponemos en el examen y no emplees más de 15 o 18 minutos en total para los dos contextos. El contexto tiene que estar bien estudiado y hay que escribirlo en el examen con velocidad para disponer de más tiempo en aquellas preguntas en las que se requiere un mayor esfuerzo.

Conviene relacionar de forma explícita el contexto general con el texto que se nos ofrece. Así, por ejemplo, partiendo del texto que nos sirve de ejemplo podríamos realizar la relación de este modo:

El texto pertenece a la obra La República de Platón, escrita en torno al año 380 a.C. En ella, el autor analiza cómo es posible que una polis esté bien gobernada y que un individuo se comporte de forma ordenada, es decir, cómo es posible que tanto la Ciudad como el individuo alcancen la Justicia... A partir de aquí continuaría la exposición del contexto.

Comentario de texto (5 puntos)

Explicación de las dos expresiones subrayadas. (1.5 puntos)

Explicación del significado. Recuerda que explicar el significado de la expresión correspondiente. Es conveniente que estés familiarizado con el vocabulario básico del autor y que haya estudiado previamente las definiciones de los términos más utilizados. No obstante, si la expresión no aparece en el glosario que has preparado, no te preocupes: relaciónala con lo que sabes sobre la teoría del autor y con otros términos similares. Para terminar este apartado, el alumno podría hacer alguna alusión al término que se opone a la palabra que se está analizando.

Identificación y explicación del contenido del texto. (1.5 ptos.)

En primer lugar, debes situar el fragmento dentro del texto del autor con la mayor precisión que sea posible. En estos momentos conviene indicar lo que se ha dicho en el texto en los pasajes anteriores al fragmento y una idea general de lo que se relata en el texto en cuestión, es decir un resumen en una o dos frases. Por ejemplo, en el mito de la caverna de Platón, podríamos poner:

El fragmento que tenemos que analizar corresponde al libro VII de la República. Platón tras haber descrito la situación en la que se encontrarían unas personas encadenadas en el interior de una caverna, describe ahora el momento en que los prisioneros son liberados y comienzan a avanzar por la senda del conocimiento verdadero...

A continuación procedemos a explicar el contenido del fragmento exponiendo, en primer lugar, el tema o problema principal del que trata el texto.

Posteriormente continuamos analizando el texto exponiendo las distintas ideas que aparecen (principales y secundarias) y demostrando que conocemos la teoría del autor mediante referencias a las ideas y conceptos claves de su filosofía. Es muy importante

referirnos a expresiones o términos del propio texto que deben aparecer entrecomillados.

Al terminar el análisis del fragmento conviene indicar cómo continúa la argumentación del autor en los párrafos que siguen al fragmento seleccionado.

Finalmente, debemos terminar con unas palabras que sirvan de conclusión y que muestren la importancia del fragmento comentado.

Justificación desde la posición filosófica del autor (2 pts.)

Comenzamos esta pregunta resumiendo muy brevemente el contenido del texto (dos o tres líneas).

A continuación recordamos cuál es el tema o problema principal que plantea el texto y a partir de ahí explicamos la teoría del autor. En este caso, podemos empezar mostrando la importancia del conocimiento que se refleja en el texto, continuaríamos explicando lo que significa la dialéctica para Platón y terminaríamos exponiendo sus ideas sobre la ética y la política.

Por ejemplo, y siguiendo con el mito de la caverna, el texto plantea cómo el avance en el conocimiento nos traslada hacia una realidad más verdadera. El proceso por el cual un individuo puede ascender en su conocimiento y alcanzar finalmente las Ideas verdaderas se denomina, según Platón, dialéctica...

Convendría trabajar con un esquema o mapa conceptual de la filosofía del autor. De este modo, comenzaríamos siempre con el tema o concepto que guarde más relación con el texto y desde él desarrollaríamos el resto de la teoría del autor.

Relación del tema o del autor elegido (2 pts.)

El alumno debe haber preparado previamente las posibles comparaciones entre los autores realizando un esquema en el que aparezcan los puntos principales que pueden tratarse y redactando algunas frases que sirvan para comenzar y terminar la comparación.

La comparación debe partir del tema que aparece en el texto, aunque posteriormente pueden desarrollarse otros aspectos siempre que se establezca una relación entre todos ellos. Hay que evitar una comparación en forma esquemática. Las ideas deben relacionarse unas con otras mediante una redacción fluida.

Valoración razonada de su actualidad (1 pto.)

La valoración razonada de la actualidad del autor también se debe preparar previamente, poniendo especial cuidado en la redacción de alguna frase para comenzar y otra para finalizar. A modo de ejemplo, podríamos utilizar algunas frases de este tipo:

La importancia que concede Platón a la búsqueda de un conocimiento superior representa uno de los aspectos de su filosofía que pueden ser más relevantes en la actualidad...

Debes tener presente los problemas actuales para los que puede ser importante la filosofía del autor, por eso sigue los consejos que para cada autor he dado en cada una de las hojas de ayuda.